



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).



KI-KOMPETENZPROJEKTE IN DER INFORMATIONEN- UND SCHREIBWISSENSCHAFT

Zitieren und Paraphrasieren mit KI

Karoline Emmerich



<https://llm-literacy.de>

Übersicht



1. Literaturangaben mit KI korrigieren
2. Don't – Kurzbelege in den Fließtext setzen
3. Warum paraphrasieren?
4. Paraphrasen formulieren mit KI

Substituierende KI-Prozesse

Substituierende KI-Prozesse beschreiben die Handlungen, die bisher vom Menschen ausgeführt wurden und die nun von textgenerierender KI (mehr oder minder gut) **ersetzt** werden:

- Kommunikationsprozess
- Rechercheprozess
- Rezeptionsprozess
- Formulieren
- **Korrekturprozess**
- Dokumentationsprozess

Literaturangaben mit KI korrigieren

Fehlerhafter Text:

Mit dem vorausgesetzten Verständnis von Architektur als politisches Artefakt ist unter dem Begriff der Konversion eine „transitive Operation an einem zu konvertierenden Objekt und von (Kollektiv-)Subjekten“ **[S. 102 Joachim Landkammer und Maren Lehmann jenseits der Kaserne 2016. Gessler.]** zu verstehen. Der Ist-Zustand der architektonischen Struktur dient im Sinne eines technischen Systems der Ordnung der materiellen Welt zum Nutzen und Zweck seiner Bauintension durch die relevanten Akteure in Machtposition **(2012 Hughes)**. Dabei ist zu betonen, dass die Sprache der Architektur und des Designs zum Ausdruck politischer Ziele weder starr noch universal ist **[Architecture as Cultural and Political Discourse London 2016, Grincerij]**, sodass ihr zugesprochener Zweck immer im Verbund mit ihrer relevanten sozialen Gruppe steht **[the social construction of technology Bijker, Trevor. 2012]**, der eine kohärente Organisations- und Moralgrundlage eigen ist.

Literaturangaben mit KI korrigieren

Prompt: Vereinheitliche die Kurzbelege im folgenden Textabschnitt nach dem Name-Datum-System: [Name, Datum]. Verwende einheitlich eckige Klammern. Ort, Titel und Verlag ist nicht benötigt. Bei direkten Zitaten mit doppelten Anführungszeichen wird die Seitenzahl angegeben: [Name, Datum, Seite]

Literaturangaben mit KI korrigieren

Fehlerhafter Text:

Mit dem vorausgesetzten Verständnis von Architektur als politisches Artefakt ist unter dem Begriff der Konversion eine „transitive Operation an einem zu konvertierenden Objekt und von (Kollektiv-)Subjekten“ [S. 102 Joachim Landkammer und Maren Lehmann jenseits der Kaserne 2016. Gessler.] zu verstehen. Der Ist-Zustand der architektonischen Struktur dient im Sinne eines technischen Systems der Ordnung der materiellen Welt zum Nutzen und Zweck seiner Bauintension durch die relevanten Akteure in Machtposition (2012 Hughes). Dabei ist zu betonen, dass die Sprache der Architektur und des Designs zum Ausdruck politischer Ziele weder starr noch universal ist [Architecture as Cultural and Political Discourse London 2016, Grincerì], sodass ihr zugesprochener Zweck immer im Verbund mit ihrer relevanten sozialen Gruppe steht [the social construction of technology Bijker, Trevor. 2012], der eine kohärente Organisations- und Moralgrundlage eigen ist.

Mit KI korrigierter Text:

Mit dem vorausgesetzten Verständnis von Architektur als politisches Artefakt ist unter dem Begriff der Konversion eine „transitive Operation an einem zu konvertierenden Objekt und von (Kollektiv-)Subjekten“ [Landkammer und Lehmann, 2016, S. 102] zu verstehen. Der Ist-Zustand der architektonischen Struktur dient im Sinne eines technischen Systems der Ordnung der materiellen Welt zum Nutzen und Zweck seiner Bauintension durch die relevanten Akteure in Machtposition [Hughes, 2012]. Dabei ist zu betonen, dass die Sprache der Architektur und des Designs zum Ausdruck politischer Ziele weder starr noch universal ist [Grincerì, 2016], sodass ihr zugesprochener Zweck immer im Verbund mit ihrer relevanten sozialen Gruppe steht [Bijker und Trevor, 2012], der eine kohärente Organisations- und Moralgrundlage eigen ist.



Literaturangaben mit KI korrigieren

Fehlerhafte Literaturangaben:

Langdon Winner, Do artifacts have politics? S. 28-40 Herausgeber: Donald Mackenzie und Judy Wajcman, The social shaping of technology, zweite Auflage, 1999 Buckingham,.

Bauer, Karin, Münster u. a. 2011 Gotteshäuser zu verkaufen. Gemeindefusionen, Kirchenschließungen und Kirchenumnutzungen, Beiträge zur Volkskultur in Nordwestdeutschland 117,.

Benz, Wolfgang, 2005 Demokratisierung durch Entnazifizierung und Erziehung, Zeitschrift: Informationen zur politischen Bildung Nr. 259, S. 29-37.

Literaturangaben mit KI korrigieren

Prompt: Gestalte die gegebenen Literaturangaben nach dem folgenden Leitfaden: [hier Angaben aus dem Leitfaden einfügen]. Hier sind die zu korrigierenden Literaturangaben: [hier entsprechende Literaturangaben einfügen]

Verwendeter Leitfaden im Beispiel: Department für Geschichte KIT,
Hinweise für schriftliche Hausarbeiten und Abschlussarbeiten sowie zur
Vermeidung von Plagiaten, Stand WS 23/24

Literaturangaben mit KI korrigieren

Original:

Langdon Winner, Do artifacts have politics? S. 28-40
 Herausgeber: Donald Mackenzie und Judy Wajcman, The social shaping of technology, zweite Auflage, 1999 Buckingham,.

Bauer, Karin, Münster u. a. 2011 Gotteshäuser zu verkaufen. Gemeindefusionen, Kirchenschließungen und Kirchengenutzungen, Beiträge zur Volkskultur in Nordwestdeutschland 117,.

Benz, Wolfgang, 2005 Demokratisierung durch Entnazifizierung und Erziehung, Zeitschrift: Informationen zur politischen Bildung Nr. 259, S. 29-37.

KI:

Langdon, Winner, Do artifacts have politics?, in: D. Mackenzie, J. Wajcman (Hg.), The social shaping of technology, zweite Aufl., Buckingham 1999, S. 28-40.

→ Titel sollte vor Herausgebernamen, Wort nicht in Zahl wiedergegeben



Bauer, Karin, Gotteshäuser zu verkaufen. Gemeindefusionen, Kirchenschließungen und Kirchengenutzungen (Beiträge zur Volkskultur in Nordwestdeutschland 117), Münster u. a. 2011.

Benz, Wolfgang, Demokratisierung durch Entnazifizierung und Erziehung, in: Informationen zur politischen Bildung 259 (2005), S. 29-37.



Literaturangaben mit KI korrigieren

Die Regel für den Geltungsbereich des Kurzbelegs lautet:

- Kurzbeleg **vor dem Punkt**, also innerhalb des Satzes → bezieht sich **nur auf diesen einen Satz**.
- Kurzbeleg **nach dem Punkt**, also außerhalb des Satzes → bezieht sich **auf den gesamten vorangegangenen Abschnitt** bzw. auf alles bis zum letzten Kurzbeleg.

Don't – Kurzbelege in den Fließtext setzen

Beispieltext ohne Belege: Mit dem vorausgesetzten Verständnis von Architektur als politisches Artefakt ist unter dem Begriff der Konversion eine „transitive Operation an einem zu konvertierenden Objekt und von (Kollektiv-)Subjekten“ zu verstehen. Der Ist-Zustand der architektonischen Struktur dient im Sinne eines technischen Systems der Ordnung der materiellen Welt zum Nutzen und Zweck seiner Bauintension durch die relevanten Akteure in Machtposition. Dabei ist zu betonen, dass die Sprache der Architektur und des Designs zum Ausdruck politischer Ziele weder starr noch universal ist, sodass ihr zugesprochener Zweck immer im Verbund mit ihrer relevanten sozialen Gruppe steht, der eine kohärente Organisations- und Moralgrundlage eigen ist.

Don't – Kurzbelege in den Fließtext setzen

Prompt: An welchen Stellen im folgenden Text fehlen Belege? Es handelt sich um einen wissenschaftlichen Text. Es sollen Kurzbelege nach dem Name-Datum-System gesetzt werden: [Name, Datum, Seite]

KI: Mit dem vorausgesetzten Verständnis von Architektur als politisches Artefakt ist unter dem Begriff der Konversion eine „**transitive Operation an einem zu konvertierenden Objekt und von (Kollektiv-)Subjekten**“ zu verstehen **[Autor, Datum, Seite]**. Der Ist-Zustand der architektonischen Struktur dient im Sinne eines technischen Systems der Ordnung der materiellen Welt zum Nutzen und Zweck seiner Bauintension durch die relevanten Akteure in Machtposition **[Autor, Datum, Seite]**. Dabei ist zu betonen, dass die Sprache der Architektur und des Designs zum Ausdruck politischer Ziele weder starr noch universal ist, sodass ihr zugesprochener Zweck immer im Verbund mit ihrer relevanten sozialen Gruppe steht, der eine kohärente Organisations- und Moralgrundlage eigen ist **[Autor, Datum, Seite]**.

- Beleg steht nicht unmittelbar hinter direktem Zitat
- In diesem Beispiel: Satz 3 beinhaltet zwei Quellen, dies kann die KI nicht wissen
- **Insgesamt problematisches Vorgehen (siehe Richtlinien zur GWP)**

Substituierende KI-Prozesse

Substituierende KI-Prozesse beschreiben die Handlungen, die bisher vom Menschen ausgeführt wurden und die nun von textgenerierender KI (mehr oder minder gut) **ersetzt** werden:

- Kommunikationsprozess
- Rechercheprozess
- Rezeptionsprozess
- **Formulieren**
- Korrekturprozess
- Dokumentationsprozess

Warum paraphrasieren?

„Beim Paraphrasieren geben Sie **Aussage und Inhalt einer fremden Textstelle in eigenen Worten** wieder. Wichtig ist dabei, dass die **Aussage der Quelle sinngemäß erhalten** bleibt. Gekennzeichnet wird ein indirektes Zitat mit dem Kurzbeleg [...]“ (Hirsch-Weber; Scherer, S.145)

Beispiel: Die DFG [2013] empfiehlt die zehnjährige Aufbewahrung von Primärdaten, auf denen Publikationen aufbauen.
(aus Hirsch-Weber; Scherer, S.146)

Warum paraphrasieren?

Inhalte aus fremden Quellen können auf unterschiedliche Weise in den eigenen Text übernommen werden. Es lassen sich vier Arten feststellen:

1. Konkrete Übernahme von Informationen
2. Darstellung von Forschung
3. Kritischer Umgang mit Forschung
4. Bezug zur eigenen Forschung

Warum Paraphrasieren?

1. Konkrete Übernahme von Informationen

„Untersuchungen zeigen, dass Werte von ... erzielt werden.“

„In ... liegen die Angaben zu ... zwischen ... und ...“

„Nach Angaben ... liegen die Werte für ... bei ...“

Beispiel: Die Wärmeleitfähigkeit von Sandsteinen liegt zwischen 1,14 und 2,30 W/(m·K). [Kotan 2011]

Warum Paraphrasieren?

2. Darstellung von Forschung

„Vertreter dieser Forschungsrichtung ...“

„... vertritt die Stellung, dass ...“

„Diesem Ansatz zufolge ist ...“

Beispiel: „In verschiedenen Regelwerken des Bauwesens [32, 36, 115] wird das Reservoir- oder Rainflow-Verfahren empfohlen.“ [Kotan 2011]

Warum Paraphrasieren?

3. Kritischer Umgang mit Forschung

„Die Aussage von...wird durch...bestärkt/relativiert.“

„... bestätigt/widerlegt die Ergebnisse von ...“

„..., was den Untersuchungsergebnissen von ... entspricht.“

„... lässt außer Acht/bezieht mit ein, dass ...“

Beispiel: „Die Aussage von [146], [149], [150], dass der Betrag der Eigenspannungen in der Austenitphase stets kleiner ist als in der Martensitphase (Abschnitt 2.3.2), wird durch die Eigenspannungsanalysen mit Synchrotronröntgenstrahlung bestärkt.“ [Strauss 2013]

Warum Paraphrasieren?

4. Bezug zur eigenen Forschung

„Aus diesen Gründen wird auf eine Methode von ... zurückgegriffen ...“

„Für die Untersuchungen kommt der von ... entwickelte ... zum Tragen, mit dem erstmals erfolgreich ...“

Beispiel: „Nach einer kurzen Erläuterung der Theorie und den Hintergründen des Ansatzes wird begründet, warum auf den Einsatz der Freien-Volumen-Theorie nach Vrentas und Duda [1977] in dieser Arbeit verzichtet wird.“
[Müller 2012]

Paraphrasen formulieren mit KI

Originaltext: „Über die Frage, was in diesem Zusammenhang erfolgreich bedeutet, ist viel diskutiert worden. Sinnvoll erscheint mir eine Erfolgs- bzw. Misserfolgsdefinition, die sich auf die wirtschaftliche Verwertung des neuen Produktes bzw. Verfahrens bezieht. **Erfolgreich sei eine Innovation definitionsgemäß also dann, wenn es grundsätzlich gelingt, durch ihre Vermarktung mindestens die entstandenen Entwicklungs- bzw. Innovationskosten wieder zu erwirtschaften.** Um eine Innovation als „erfolgreich“ einordnen zu können, genügt es also schon, dass sie kommerziell vorübergehend oder auch nur innerhalb einer kleinen Marktnische erfolgreich genug war, um einen Rückfluss der Innovationsaufwendungen zu ermöglichen. **Bei einer fehlgeschlagenen Innovation misslingt hingegen die wirtschaftliche Verwertung in diesem Sinne.**“
[Bauer, 2017, S. 5, eigene Hervorhebung]

Paraphrasen formulieren mit KI

Prompt: Paraphrasiere den folgenden Text

KI: **Es wurde viel debattiert** über die Bedeutung von Erfolg in diesem Kontext. **Für mich scheint es sinnvoll**, Erfolg oder Misserfolg daran zu messen, ob das neue Produkt oder Verfahren wirtschaftlich rentabel ist. **Eine Innovation gilt demnach als erfolgreich, wenn es gelingt, durch seine Vermarktung zumindest die Kosten für Entwicklung und Innovation wieder einzuspielen.** Eine Innovation wird als **"erfolgreich"** betrachtet, wenn sie kommerziell genug war, um die Innovationskosten zurückzuerlangen, sei es auch nur vorübergehend oder in einer kleinen Marktnische. **Im Gegensatz dazu scheitert eine Innovation, wenn es nicht gelingt, sie wirtschaftlich zu verwerten.** [Bauer, 2017] 

Paraphrasen formulieren mit KI

Fand ein Paraphrasieren nach den erläuterten Kriterien statt?
Ist der Zweck der Paraphrase im Sinne einer der Kategorien erfüllt?

- keine kondensierte Wiedergabe des wesentlichen Inhalts
- unreflektierte Übernahme der subjektiven Haltung des Autors
- Übernahme von doppelten Anführungszeichen
- keine Paraphrase mit zielgerichteter Intention (nach Maßgabe der Kategorien zum Paraphrasieren)
- Gefahr eines Strukturplagiats

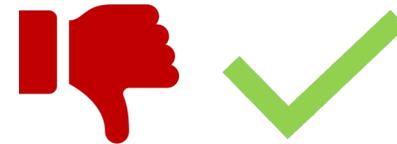
Paraphrasen formulieren mit KI

Originaltext: „Über die Frage, was in diesem Zusammenhang erfolgreich bedeutet, ist viel diskutiert worden. Sinnvoll erscheint mir eine Erfolgs- bzw. Misserfolgsdefinition, die sich auf die wirtschaftliche Verwertung des neuen Produktes bzw. Verfahrens bezieht. **Erfolgreich sei eine Innovation definitionsgemäß also dann, wenn es grundsätzlich gelingt, durch ihre Vermarktung mindestens die entstandenen Entwicklungs- bzw. Innovationskosten wieder zu erwirtschaften.** Um eine Innovation als „erfolgreich“ einordnen zu können, genügt es also schon, dass sie kommerziell vorübergehend oder auch nur innerhalb einer kleinen Marktnische erfolgreich genug war, um einen Rückfluss der Innovationsaufwendungen zu ermöglichen. **Bei einer fehlgeschlagenen Innovation misslingt hingegen die wirtschaftliche Verwertung in diesem Sinne.**“ [Bauer, 2017, S. 5, eigene Hervorhebung]

Paraphrasen formulieren mit KI

Prompt: Paraphrasiere aus dem folgenden Text die Definitionen von Innovationserfolg und Innovationsmisserfolg. Gebe beide Definitionen kurz und sachlich als zusammenhängende Sätze wieder:

KI: Innovationserfolg kann definiert werden als die wirtschaftliche Verwertung eines neuen Produkts oder Verfahrens, wobei eine Innovation dann als erfolgreich betrachtet wird, wenn es gelingt, durch ihre Vermarktung zumindest die entstandenen Entwicklungs- oder Innovationskosten wieder zu erwirtschaften. Ein Innovationsmisserfolg liegt vor, wenn die wirtschaftliche Verwertung eines neuen Produkts oder Verfahrens scheitert und somit keine Rückflüsse der Innovationsaufwendungen ermöglicht werden. [Bauer, 2017]



- Wörtliche Übernahme von Textteilen
- Inhaltsverfremdung: KI fügt Kontext und Erfolgsdefinition zu doppelter Erfolgsdefinitionen zusammen
- Definition des Misserfolgs dagegen gelungen

Paraphrasen formulieren mit KI– best practice I

Strategie 1: Nur die relevanten Textstellen in den Prompt kopieren

Prompt: Paraphrasiere die folgenden Definitionen von Innovationserfolg und -misserfolg:
Definition Innovationserfolg: “Erfolgreich sei eine Innovation definitionsgemäß also dann, wenn es grundsätzlich gelingt, durch ihre Vermarktung mindestens die entstandenen Entwicklungs- bzw. Innovationskosten wieder zu erwirtschaften.“ Definition Innovationsmisserfolg: „Bei einer fehlgeschlagenen Innovation misslingt hingegen die wirtschaftliche Verwertung in diesem Sinne.“

Paraphrasen formulieren mit KI– best practice I

Originaltext:

Erfolgreich sei eine Innovation definitionsgemäß also dann, wenn es grundsätzlich gelingt, durch ihre Vermarktung mindestens die entstandenen Entwicklungs- bzw. Innovationskosten wieder zu erwirtschaften.

Bei einer fehlgeschlagenen Innovation misslingt hingegen die wirtschaftliche Verwertung in diesem Sinne.

KI:

Eine Innovation gilt als erfolgreich, wenn ihre Vermarktung mindestens die entstandenen Entwicklungs- oder Innovationskosten deckt. Eine Innovation wird als gescheitert betrachtet, wenn die wirtschaftliche Verwertung in diesem Sinne nicht gelingt.



- Struktur und Wortlaut noch relativ nah am Original, Verbesserung durch Folgeprompts möglich

Strategie 2: Die für die eigene Arbeit relevante Information selbst aus dem Text filtern, in Stichpunkten festhalten und die KI als Tool zum Erstellen vollständiger Sätze verwenden.

Paraphrasen formulieren mit KI – best practice I

Originaltext: "Insgesamt **entscheidet die Nutzung eines Bodens über dessen Qualität** und die landwirtschaftlich nutzbare Fruchtbarkeit. **Aufgrund des großen Anteils der landwirtschaftlichen Fläche an der Gesamtfläche Deutschlands (Tabelle 3)** spielt die Bodenqualität auch eine zentrale Rolle für die Ernährungssicherheit im Zuge der Anpassung an den **Klimawandel**. Die Art und Intensität der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung kann entweder zu Erosion, Auswaschung, Kontamination, Verdichtung und Versiegelung beitragen, oder aber die Qualität des Bodens langfristig erhalten. **Die anderen Landnutzungsformen haben im Vergleich zur Landwirtschaft eine geringe Relevanz für den Erhalt der Bodenfruchtbarkeit [...].**" [Haller et al., 2019,S. 53, eigene Hervorhebung]

Paraphrasen formulieren mit KI – best practice II

Notizen zu dem vorherigen Beispieltext:

- Nutzung Boden bestimmt Qualität
- **51,1%** Landnutzung Deutschland ist Landwirtschaft (Wert aus Tabelle)
- Landwirtschaft hat Hauptverantwortung für Boden Qualität

Möglich: Kategorie 1 oder 4 – Wiedergabe von Fakten und Relevanzbezeugung des eigenen Forschungsgebiets

Paraphrasieren mit KI – best practice II

Prompt:

Formuliere aus den folgenden Stichpunkten zusammenhängende **Sätze**:

- Nutzung Boden bestimmt Qualität
- **51,1%** Landnutzung Deutschland ist Landwirtschaft (Wert aus Tabelle)
- Landwirtschaft hat Hauptverantwortung für Boden Qualität

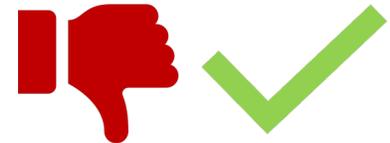
Paraphrasieren mit KI – best practice II

Notizen zu dem vorherigen Beispieltext:

- Nutzung Boden bestimmt Qualität
- **51,1%** Landnutzung Deutschland ist Landwirtschaft (Wert aus Tabelle)
- Landwirtschaft hat Hauptverantwortung für Boden Qualität
- ,daher‘ stellt Kausalzusammenhang her → **inhaltlicher Eingriff!**
 - menschliches Editieren unerlässlich
 - gewollte Kausalbezüge bereits in Stichpunkten kenntlich machen!
- Stilkonventionen der Wissenschaft beachten!

KI:

Die Nutzung des Bodens bestimmt **maßgeblich** seine Qualität. In Deutschland sind 51,1% der Landnutzung der Landwirtschaft gewidmet. **Daher** trägt die Landwirtschaft die Hauptverantwortung für die Qualität des Bodens.



Paraphrasieren mit KI – Stolperfalle Kausalbezüge



Eine Stolperfalle des Paraphrasierens mit KI stellen **Kausalbezüge** dar. Beziehungen zwischen Inhalten müssen versprachlicht werden:

„Die Ergebnisse sind von großer Relevanz.“ etc. **These/Behauptung**

„wenn“, „weil“, „somit“, „da“, „denn“, „durch“ etc. **Argument**

„...wie am Beispiel der... [Müller 2016]“ etc. **Beleg**

„infolgedessen“, „folglich“, „daher“, „deswegen“, „somit“, „daraus folgt“ etc. **Schlussfolgerung**

Paraphrasieren mit KI – Empfehlungen

Empfehlungen zum Prompten beim Paraphrasieren mit KI:

- Nur Korrektur- und Formulierungsprompts nutzen
- Inhalte selbst in Stichpunkte zusammenfassen oder nur relevante Textstellen in Prompt kopieren, keine ganzen Textabschnitte
- stilistische Nachkorrekturen mit Folgeprompts sind möglich

Checkliste:

- Ist der Inhalt unverfälscht wiedergegeben?
- Stimmen die Kausalzusammenhänge?
- Wissenschaftlicher Stil in Ordnung?

- Bauer, Reinhold: Gescheiterte Innovation als Gegenstand technikhistorischer Forschung, In: Technologie, Strategie und Innovation, hrsg. v. Wolfgang Burr und Michael Stephan, Wiesbaden 2017, S. 311-331.
- Biebricher, Thomas: Die politische Theorie des Neoliberalismus, 2. Aufl., Berlin 2021.
- Bijker, Wiebe E. / Pinch, Trevor: The Social Construction of Facts and Artifacts. Or how the Sociology of Science and the Sociology of Technology Might Benefit Each Other, In: The Social Construction of Technological Systems. New Directions in the Sociology and History of Technology, hrsg. v. W. E. Bijker, T. Pinch und T. P. Hughes, Jubiläumsedition, London 2012, S. 11-44.
- Grincer, Daniel: Architecture as Cultural and Political Discourse. Case studies of conceptual norms and aesthetic practices, London 2016.
- Haller et al.: Entwicklungsperspektiven der ökologischen Landwirtschaft in Deutschland, Dessau-Roßlau 2020.
- Hirsch-Weber, Andreas; Scherer, Stefan: Wissenschaftliches Schreiben und Abschlussarbeit in Natur- und Ingenieurwissenschaften, Stuttgart 2016.
- Hughes, Thomas P.: The Evolution of Large Technological Systems, In: The Social Construction of Technological Systems. New Directions in the Sociology and History of Technology, hrsg. v. W. E. Bijker, T. Pinch und T. P. Hughes, Jubiläumsedition, London 2012, S. 45-76.
- Landkammer, Joachim / Lehmann, Maren: Anstalten machen – jenseits der Kaserne? Über Konversion als unabschließbare Projekte, In: Nach der Kaserne, hrsg. v. C. Schranz, Friedrichshafen 2016, S. 99-250.

Vielen Dank!

